

# Appel à Contributions

## EIAH 2023 - Atelier Éducation 4.0 :

### caractérisation des facteurs humains dans les parcours pédagogiques

#### Site web

<https://liuppa.univ-pau.fr/fr/activites-scientifiques/conferences-et-workshops-1/education4-0.html>

#### Dates importantes :

- Deadline pour contributions (résumé long) : 9 mai
- Notification : 26 mai
- Dépôt de la version finale : 5 juin
- Communication à la conférence EIAH : le 13 juin après-midi

#### Appel à contributions

Depuis plusieurs années, les outils numériques prennent de plus en plus de place dans le monde l'éducation. La période Covid-19 a accéléré la mutation vers l'Éducation 3.0, c'est-à-dire l'utilisation d'outils et plateformes numériques pour (semi)automatiser les séquences pédagogiques [1]. À l'instar de l'Industrie 4.0, la prochaine mutation (Éducation 4.0) a pour objectif d'automatiser l'ensemble des processus pédagogiques. Elle cible en particulier l'adaptation des curriculums à chaque apprenant [2].

Pour automatiser cette adaptation, de nombreux travaux se basent sur la récolte de traces d'apprentissage. On peut par exemple citer les travaux de Gueye & al. [3], qui proposent une architecture autonome de systèmes cyber physiques éducationnels, permettant la récolte et la prise de décision sur l'évolution des apprenants dans leur curriculum. Ces travaux s'appuient sur le projet Hype13 [4], qui regroupe 13 universités françaises autour de l'hybridation des formations de l'enseignement supérieur.

Tous ces travaux prennent en compte l'évolution de l'apprenant du point de vue apprentissage et cognitif (mémorisation, compréhension, résolution de problèmes...), mais très peu traitent de l'état émotionnel et psychologique de ce dernier tout au long de la réalisation de son curriculum, et plus particulièrement des propriétés d'ordre conatif (par exemple sa motivation, sa persévérance, son engagement) et d'auto-régulation. Dans le domaine des SHS, de nombreuses études ont été menées sur le sujet, que ce soit en sciences de l'éducation [6], en psychologie [5,7,9], socio-cognitives [8] entre autres, mais ne mobilisent pas souvent les traces d'activités issues des plateformes d'enseignement. Tous ces facteurs, liés à l'humain et à son environnement (notamment social et technique), ont un impact fort sur le parcours de l'apprenant. Peu de travaux se sont intéressés à comment quantifier ces facteurs (« *human factor analytics* ») afin de les prendre en compte dans l'adaptation des curriculums.

Ce workshop a pour ambition de permettre aux différentes communautés francophones (Sciences de l'information et de la communication, psychologie, sociologie, sciences de l'éducation, informatique, ...) de relater leurs travaux sur le thème de la caractérisation des facteurs humains dans un cadre pédagogique. Par caractérisation, nous entendons générer des données quantitatives/qualitatives utilisables dans un processus d'automatisation du cursus. Les articles pourront présenter des travaux aboutis, cours ou prochainement menés (dans ce cas, la présentation de la méthode prévue peut constituer une communication, en précisant bien les objectifs, les moyens méthodologiques mis en œuvre

et les traitements envisagés), l'idée principale étant d'initier des liens et des échanges entre équipes travaillant sur la thématique du workshop.

Toutes les contributions issues des communautés scientifiques travaillant sur le thème du workshop sont les bienvenues. Sans être exclusives, les contributions de doctorants seront particulièrement appréciées, qu'elles relatent un positionnement de début de thèse ou d'un travail plus abouti. Le workshop est aussi ouvert aux travaux de Master recherche suffisamment aboutis pour être présentés à la communauté.

### Consignes aux auteurs

La soumission des propositions de communication se fera sous format électronique sur [eah-educ40.sciences.conf.org](http://eah-educ40.sciences.conf.org). Chaque proposition sera évaluée par au moins deux relecteurs. Elles se feront sous forme de résumés long, maximum 4 pages. Elles devront **rigoureusement** respecter le modèle [modeleEIAH2023.docx](#) ci-joint fondé sur le style Springer LNCS, ou le style latex de LNCS (<https://www.springer.com/fr/computer-science/lncs/conference-proceedings-guidelines>) à condition de respecter la première page décrite dans le fichier Word (résumés et mots-clés en Français et Anglais) ainsi que les entêtes des pages paires et impaires. Un non-respect de ce formatage pourrait induire le rejet de la contribution par les relecteurs.

En cas d'acceptation, une version finale de cette dernière devra être produite. Cette version finale correspond à la version soumise, avec prise en compte des demandes de modifications éventuelles demandées par les relecteurs. Elle respectera le même format décrit ci-dessus.

Lors de l'atelier, les propositions acceptées feront l'objet d'une communication orale de 15', suivie d'un échange avec l'assistance.

### Présidents du comité de programme :

- Philippe ANIORTÉ, Indicatic AIP, Panama
- Clément DUSSARPS, IMS/RUDII, Université de Bordeaux (UB)
- Laurent GALLON, LIUPPA, Université de Pau et des Pays de l'Adour (UPPA)

### Références

- [1] Halili, S. H. (2019). Technological advancements in education 4.0. *The Online Journal of Distance Education and e-Learning*, 7(1), 63-69.
- [2] Hussin, A. A. (2018). Education 4.0 made simple: Ideas for teaching. *International Journal of Education and Literacy Studies*, 6(3), 92-98
- [3] Gueye, M. L. et Expósito, E. (2022) Education 4.0: Proposal of a model for autonomous management of learning processes. *Service-Oriented Computing – ICSOC 2022 Workshops – AI-PA, ASOCA, FMCIoT, WESOACS, and Satellite Events, Seville, Spain*
- [4] Projet Hype13 : <https://hype13.fr/>
- [5] Vallerand, R. J. et Carbonneau, N. et Lafrenière, M.-A. (2008) La théorie de l'autodétermination et le modèle hiérarchique de la motivation intrinsèque et extrinsèque : perspectives intégratives. *Traité de psychologie de la motivation*, pp. 137–141.
- [6] Viau, R. (2009). La motivation en contexte scolaire. *Edition du Renouveau Pédagogique, De boeck*
- [7] Deci E. and Ryan M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior, *Plenum Press*
- [8] Bandura, A. (1988) Self-Regulation of Motivation and Action Through Goal Systems, V. Hamilton, G. H. Bower, and N. H. Frijda, Eds. *Dordrecht : Springer Netherlands*
- [9] Csikszentmihalyi, M. (2014) Flow and education," Applications of Flow in Human Development and Education. *The Collected Works of Mihaly Csikszentmihalyi*, pp. 129–151